重詳定刑統

重詳定刑統卷第十七 賊盜律

【五門】律條十三并疏 起請條一

謀反逆叛 叫反 亡命山澤

謀殺

劫囚 捉人爲質

殺一家三人及支解人

親屬被殺私和

【謀反逆叛】叫反 亡命山澤

諸謀反及大逆者皆斬父子年十六以上皆絞十五以下及母女妻妾子妻妾亦同祖孫兄弟姊妹部曲資財田宅並沒官男夫年八十及篤疾婦人年六十及廢疾者

並免餘條婦人應緣坐者准此伯叔父兄弟之子皆流三千里不限籍之同異即雖謀反詞理不能動衆威力不足率人者亦皆斬謂結謀眞實而不能爲害者若自述休徵假託靈異妄稱兵馬虛說反由傳惑衆人而無眞狀可驗者自從祆法父子母女妻妾並流三千里資財不在沒限

其謀大逆者絞

疏 諸謀反及大逆者皆斬父子年十六以上皆絞十五以下及母女妻妾注云子妻妾亦同又云祖孫兄弟姊妹若部曲資財田宅並沒官男夫年八十及篤疾婦人年六十及廢疾釋曰篤疾廢疾具在第十二丁中老小疾條者並免注云餘條婦人應緣坐者准此又云伯叔父兄弟之子皆流三千里不限籍之同異

議曰 人君者與天地合德與日

月齊明上祗資命下臨率土而有狡豎凶徒謀危社稷始興狂計其事未行將而必誅即同真反名例稱謀者謂二人以上若事已彰明雖一人同二人之法大逆者謂毀宗廟山陵及宮闕反則人止據始謀大逆者謂其行訖故謀反及大逆者皆斬父子年十六以上皆絞言皆者罪無首從十五以下及母女妻妾注云子妻妾亦同祖孫兄弟姊妹若部曲資財田宅並沒官子部曲不同資財特言之部曲妻及客女並與部曲奴婢同資財故不別言男夫年八十及篤疾婦人年六十及廢疾並免不緣坐注云餘條婦人應緣坐者准此謂謀叛已上道及殺一家非死罪三人及告賊消息此等之罪緣坐各及婦人其年六十及廢疾皆亦免故云婦人應緣坐者准此伯叔父兄弟之子皆流三千里不限籍之同異雖與反逆人別籍得罪皆同若出繼同堂擇鄰醜纔讎鸞賊敘額既鎌藏緋梔敵穀舒貯鄰稍以外即不合緣坐

又云即雖謀反詞理不能動眾威力不足率人者亦皆斬注云謂結謀真實而不能為害者若自述休徵假託靈異妄稱兵馬虛說反由傳惑眾人而無真狀

可驗者自從祅法又云父子母女妻妾並流三千里資財不在沒限其謀大逆者絞

【議曰】即雖謀反者謂雖構亂常之詞不足動眾人之意雖騁凶威若力不能驅率得人雖有反謀無能為害者亦皆斬父子母女妻妾並流三千里資財不在沒限注云謂結謀真實而不能為害者若自述休徵言身有善應或假託靈異妄稱兵馬虛論反狀妄說反由如此傳惑眾人而無真狀可驗者自從祅法謂一身合絞妻子不合緣坐謀大逆者絞上文大逆即據逆事已行此為謀而未行雖得絞罪律不稱皆自依首從之法

【問曰】反逆人應緣坐其妻妾據本法雖會赦猶離之正之其繼養子孫依本法雖會赦合正之准離之正之即不在緣坐之限反逆事彰之後始訴離之正之如此之類並合放免以否

【答曰】刑法慎於開塞一律不可兩科執憲履繩務從折中違法之輩已汨朝章雖經大恩法須離正離正之色即是凡人離正不可為親須從本宗緣坐

諸緣坐非同居者資財田宅不在沒限雖同居非緣坐

及緣坐人子孫應免流者各准分法留還（老疾得免者各准一子分）法若女許嫁已定歸其夫出養入道及聘妻未成者不追坐（出養者從所養坐）道士及婦人若部曲奴婢犯反逆者止坐其身

【疏】諸緣坐非同居者資財田宅不在沒限雖同居非緣坐及緣坐人子孫應免流者各准分法留還注云老疾得免者各准一子分法【議曰】緣坐非同居者謂謀反大逆人親伯叔兄弟已分訖田宅資財不在沒限雖見同居准律非緣坐謂非周以上親及子孫其祖母及伯叔母姑兄弟妻各謂無夫者律文不載並非緣坐其緣坐人子孫謂伯叔子及兄弟孫據律亦不緣坐各准分法留還謂未經分異犯罪之後並准戶令依分法其孫婦雖非緣坐夫沒即合歸宗准法不入分限注云老疾得免者男夫年八十及篤疾婦人年六十及廢疾各准戶內應分人多少人別得准一子分法留還

問曰老疾得免者各准一子分法假有一人年八十有三男十孫或一孫反逆或一男見在或三男俱死唯有十孫老者若為留分

答曰男但一人見在依令作三男分法添老者一人卽為四分若三男死盡依令諸子均分老人共十孫為十一分留一分與老者是為各准一子分法

又云若女許嫁已定歸其夫出養入道及聘妻未成者不追坐注云出養者從所養坐又云道士及婦人若部曲奴婢犯反逆者止坐其身

議曰女許嫁已定謂有許婚之書及私約或已納聘財雖未成皆歸其夫出養謂男女為人所養入道謂為道士女冠若僧尼聘妻未成者雖克吉日男女未相見並不追坐出養者從所養家緣坐不涉本生道士及婦人稱道士僧尼亦同婦人不限在室及出嫁入道若部曲奴婢者奴婢不限官私犯反逆者止坐其身自道士以下若犯謀反大逆並無緣坐故云止坐其身

問曰雜戶及太常音聲人犯反逆有緣坐否

答曰雜戶及太常音聲人各附縣貫受田進丁老免與百姓同其有反逆及應緣坐亦與百姓無別若工樂官戶不附州縣貫者與部曲例同止坐其身更無緣坐

准周廣順元年正月五日赦節文今後應諸色犯罪人除反逆罪外並不得籍沒家資誅及骨肉一依格令處分

諸口陳欲反之言心無眞實之計而無狀可尋者流二千里

疏議曰有人實無謀危之計口出欲反之言勘無實狀可尋妄爲狂悖之語者流二千里若有口陳欲逆叛之言勘無眞實之狀律令既無條制各從不應爲重

准周顯德五年七月七日敕條若有人或因鬬爭或

是酒醉輒高聲唱反者決臀杖七十

諸謀叛者絞已上道者皆斬謂協同謀計乃坐被驅率者非餘條被驅率者准此妻子流二千里若率部衆百人以上父母妻子流三千里所率雖不滿百人以故爲害者以百人以上論害謂有所攻擊虜掠者即亡命山澤不從追喚者以謀叛論其抗拒將吏者以已上道論

【疏】諸謀叛者絞已上道者皆斬注云謂協同謀計乃坐被驅率者非餘條被驅率者准此

【議曰】謀叛者謂欲背國投僞始謀未行事發者首處絞從者流已上道者不限首從皆斬注云謂協同謀計乃坐協者相也謂本情和同共作謀計此等各依謀叛之法被驅率者非謂元本不共同情臨時而被驅率者不坐餘條被驅率者准此餘條謂謀反大逆或亡命山澤不從追喚旣肆凶悖堪擅殺人并劫囚之類被驅率之人不合

得罪

又云妻子流二千里若率部眾百人以上父母妻子流三千里所率雖不滿百人以故爲害者以百人以上論注云害謂有所攻擊虜掠者【議曰】叛者身得斬罪妻子仍流二千里若唯有妻及子年十五以下合贖婦人不可獨流須依留住之法加杖居作若子年十六以上依式流配其母至配所免居作在室之女不在配限名例律緣坐者女不同故也若率部眾百人以上罪狀尤重故父母及妻子流三千里所率雖不滿百人以故爲害者以百人以上論注云害謂有所攻擊虜掠者或攻擊城隍或虜掠百姓依百人以上論各身處斬父母妻子流三千里其攻擊城隍因即拒守自依反法

又曰卽亡命山澤不從追喚者以謀叛論其抗拒將吏者以已上道論【議曰】謂背誕之人亡命山澤不從追喚者以謀叛論首得絞刑

從者流三千里抗拒將吏者謂有將吏追討仍相抗拒者以已上道論並身處斬妻子配流抗拒有害者父母妻子流三千里並准上文率部眾百人以上不須有害若不滿百人要須有害得罪乃與百人以上同

謀殺

諸謀殺制使若本屬府主刺史縣令及吏卒謀殺本部五品以上官長者流二千里工樂及公廨戶奴婢與吏卒同餘條准此已傷者絞已殺者斬

疏議曰制使本屬府主國官邑官已從名例解訖刺史都督縣令并據本部者吏卒謀殺都水使者或折衝府衛士謀殺本部折衝果毅如此之類並流二千里工樂部不屬縣貫唯隸本司並公廨戶奴婢謀殺本司五品以上官長罪與吏卒同若司農官戶奴婢謀殺司農卿者罪與工樂謀殺太常卿少府監無別餘條謂工樂官戶奴婢毆詈本部五品以上官長當條無罪名者並與吏卒同已傷者絞仍依首

從法已殺者皆斬

諸謀殺周親尊長外祖父母夫夫之祖父母父母者皆斬犯姦而姦人殺其夫所姦妻妾雖不知情與同罪謀殺緦麻以上尊長者流二千里已傷者絞已殺者皆斬即尊長謀殺卑幼者各依故殺罪減二等已傷者減一等已殺者依故殺法

【疏】諸謀殺周親尊長外祖父母夫夫之祖父母父母者皆斬注云犯姦而姦人殺其夫所姦妻妾雖不知情與同罪【議曰】周親尊長外祖父母夫夫之祖父母父母並於名例解訖若妻妾同謀亦無首從注云犯姦而姦人殺其夫謂妻妾與人姦通而姦人殺其夫謀而已殺故殺鬬殺者所姦妻妾雖不知情與殺者同罪謂所姦妻妾亦合絞

又云謀殺緦麻以上尊長流二千里已傷者絞已殺

者皆斬【議曰】謀殺緦麻以上尊長則大功尊以下皆是外姻有服尊長亦同

俱流二千里已傷者首處絞從處流謀而殺訖者皆斬罪無首從

又云卽尊長謀殺卑幼者各依故殺罪減二等已傷者減一等已殺者依故殺法【議曰】謂上文尊長謀殺卑幼當條無罪名者各依故殺罪減二等已傷者減一等假如有所規求謀殺周親卑幼合徒三年已傷者流三千里已殺者依故殺法合絞之類言故殺法者謂罪依故殺法其首各依本謀論造意者雖不行仍為首從者不行減行者一等假如伯叔數人謀殺猶子加功卽首合流二千里從而加功合徒三年從者不加功徒二年半從者不行減行者一等徒二年之類略舉殺周親卑幼餘者不復備文其應減者各依本罪減上

諸部曲奴婢謀殺主者皆斬謀殺主之周親及外祖父母者絞已傷者皆斬

稱部曲奴婢者，客女若部曲妻並同。疏議曰：此謂謀而未行，但同籍良口以上合有財分者，並皆為主。謀殺者，皆斬，罪無首從。謀殺主之周親，為別戶籍者，及外祖父母者，絞，依首從科；已傷者，皆斬，謂無首從。其媵及妾在令不合分財，並非奴婢之主。

諸妻妾謀殺故夫之祖父母父母者，流二千里；已傷者，絞；已殺者，皆斬。部曲奴婢謀殺舊主者，罪亦同。故夫謂夫亡改嫁，舊主謂主放為良者。餘條故夫舊主准此。

疏議曰：妻妾謀殺故夫之祖父母父母者流二千里已傷者絞並據首從科之已殺者皆斬罪無首從謂一家之內妻妾寡者數人夫亡之後並已改嫁後其謀殺故夫之祖父母父母俱得斬刑若兼他人同謀他人依首從之法不入皆斬之限部曲奴婢謀殺舊主稱罪亦同者謂謀而未殺流二千里已傷者絞已殺者皆斬注云故夫謂夫亡改嫁舊主謂主放為良者妻妾若被出及和離即同凡人不入故夫之限其舊主謂經放為良及自贖免賤者若轉賣及自理訴得脫即同凡人餘條故夫舊主准此謂毆詈

告言之類當條無文者並准此

諸謀殺人者徒三年已傷者絞已殺者斬從而加功者絞不加功者流三千里造意者雖不行仍爲首雇人殺者亦同即從者不行減行者一等餘條不行准此

疏諸謀殺人者徒三年已傷者絞已殺者斬從而加功者絞不加功者流三千里造意者雖不行仍爲首

注云雇人殺者亦同

疏議曰謀殺人者謂二人以上若事已彰露欲殺不虛雖獨一人亦同二人謀法徒三年已傷者絞已殺者斬從而加功者絞謂同謀共殺殺時加功雖不下手殺人當時共相擁迫由其遮遏逃竄無所既相因藉始得殺之如此經營皆是加功之類不限多少並合絞刑同謀從而不加功力者流三千里造意者謂元謀屠殺其計已成身雖不行仍爲首罪合斬餘加功者絞注云雇人殺者亦同謂造意爲首受雇加功者爲從

又云即從者不行減行者一等注云餘條不行准此

議曰謂謀殺人從者不行減行者一等合徒三年注云餘條不行准此餘條謂劫囚傷人及謀殺緦麻以上尊長已傷之類從者不行亦減一等其有發心謀殺即皆斬者同謀不行不在減例謂謀殺周親尊長同謀不行亦得斬罪

劫囚 提人爲質

諸劫囚者流三千里傷人及劫死囚者絞殺人者皆斬但劫即坐不須得囚若竊囚而亡與囚同罪他人親屬等竊而未得減二等以故殺傷人者從劫囚法

疏 諸劫囚者流三千里傷人及劫死囚者絞殺人者皆斬注云但劫即坐不須得囚

議曰犯罪之人身被囚禁凶徒惡黨其來械劫奪者流三千里若因劫輕囚因傷人及劫死囚而不傷人各得絞罪仍依首從科斷因劫囚而有

殺人者皆合處斬罪無首從注云但劫即坐不須得囚謂以威若力強劫囚者即合此坐不須要在得囚

又云若竊囚而亡與囚同罪注云他人親屬等又云竊而未得滅二等以故殺傷人者從劫囚法

議曰謂私竊取囚囚即逃逸與囚同罪者謂竊死囚還得死罪竊流徒囚囚還得流徒之類假使得相容隱亦不許竊囚故注云他人親屬等竊而未得滅二等謂竊計已行未離禁處者滅所竊囚二等罪未得死囚者徒三年未得流囚者徒二年半之類若囚竊囚之故而殺傷人者即從劫囚之法科罪

問曰父子祖孫見被囚禁而欲劫取乃誤殺傷祖孫或竊囚過失殺傷他人各合何罪

答曰據律劫囚者流三千里傷人及劫死囚者絞殺人者皆斬據此律意本為殺傷旁人若有誤殺傷被劫之囚止得劫囚之坐若其誤殺父祖論罪重於劫囚既是因誤而殺須依過失之法其囚竊囚過失殺傷他人者下條云因盜而過失殺傷他人者以鬪殺傷論至死者加役流既竊囚之事類因盜之罪其有過失彼此不殊殺傷人者亦依鬪殺傷人論應至死者從加役流坐其有誤殺傷本法輕於竊囚未得

者即從重科

又問：竊囚而亡被人追捕棄囚逃走後始拒格因而殺傷罪同劫囚以否

答曰：下條竊盜發覺棄財逃走因相拒捍如此之類事有緣因者非強盜今者竊囚而亡棄囚逃走理與竊盜發覺棄財逃走意同止得拒捕而科不同劫囚之坐

諸有所規避而執持人為質者皆斬部司及鄰伍知見避質不格者徒二年質周以上親及外祖父母者聽身避不格

疏議曰：有人或欲規財或欲避罪執持人為質規財者求贖避罪者防格不限規避輕重持質者皆合斬坐部司謂持質人處村正以上並四鄰伍保或知見皆須捕格若避質不格者各徒二年注云質周以上親及外祖父母聽身避不格者謂賊質此等親為質唯聽一身不格不得率眾總避其執者無周以上親及非外祖父母而避不格者各徒二年

殺一家三人及支解人

諸殺一家非死罪三人（同籍及周親爲一家即殺雖先後事應同斷或應合同斷而發有先後者皆是奴婢部曲非）及支解人者（謂殺人而支解者）皆斬妻子流二千里

疏議曰殺人之發事有多端但據前人身死不論所殺之狀但殺一家非死罪良口三人即爲不道若三人內一人先犯死罪而殺之者即非不道只依殺一人罪法注云同籍及周親爲一家同籍不限親疏周親雖別籍亦是即殺一家三人雖有先後發時應合同斷或所殺之事應合同斷事發乃有先後者皆爲一時殺法總人不道殺一家三人內兼殺部曲奴婢者非及支解人者注云謂殺人而支解者或殺時即支解或先支解而後殺之皆同支解並入不道若殺訖絕時後更支解者非或故焚燒而殺或殺時即焚燒者文雖不載罪與支解義同皆合處斬罪無首從妻子流二千里

問曰假有部曲若奴殺別人部曲奴婢一家三人或支解依例各準良人合入十惡以否

答曰部曲奴婢雖與良人有殊至於同類殺三人及支解者不可別爲差等坐同良人還入十惡

親屬被殺私和

諸祖父母父母及夫為人所殺私和者流二千里周親徒二年半大功以下遞減一等受財重者各准盜論雖不私和知殺周以上親經三十日不告者各減二等

【疏議曰】祖父母父母及夫為人所殺在法不可同天其有忘大痛之心捨枕戈之義或有竊求財物便即私和者流二千里若殺周親私和者徒二年半大功以下遞減一等謂大功徒二年小功徒一年半緦麻徒一年受財重者各准盜論謂受儲家之財重於私和之罪假如緦麻私和合徒一年受財十匹准盜徒一年半之類雖不私和知殺周以上親經三十日不告所在官司者各減前私和之罪二等雖則私和罪重受財罪輕其贓本合計限為數少從重終合沒官發後輸財私和依法合重共事如旁親為出財私和者自合行求之法依雜律坐贓論減五等其贓亦合沒官其有五服內親自相殺者疏殺親合告親殺疏不合告親疏等者卑幼殺尊長得告尊長殺卑幼不得告其應相隱者疏殺親義服殺正服卑幼

殺尊長亦得論告其不告者亦無罪若殺祖父母父
母應償死者雖會赦仍移鄉避讎以其與子孫爲讎
故令移配若子孫知而不告
從私和及不告之法科之

問曰 監臨親屬爲部下人所殺
因茲受財私和合得何罪

答曰 依律監臨之官知所部有犯法不舉劾者減罪
人罪三等況監臨內相殺被殺者又是本親一
爲律條二乖親義受財一匹以上並是枉法之贓
輕及不受財各得私和之罪其閒有罪重者各從重
科

又問 主被人殺部曲奴婢私和
受財不告官府合得何罪

答曰 奴婢部曲身繫於主主被人殺侵害極深其有
受財私和知殺不告金科雖無節制亦准此附
論刑豈爲在律無條遂使獨爲僥倖然奴婢
部曲法爲主隱其有私和不告得罪並同子孫

親屬被殺受財私和下民多不知法條官吏或
公然聽許臣等參詳請今後有犯此者本人准

律處分如官司出意教令私和者減二等容許者減三等

重訂定刑統卷第十七

重詳定刑統卷第十八 賊盜律

大門 律條九并疏 式敕條五

以物置人孔竅 恐迫人使畏懼致死傷

造畜蠱毒 毒藥藥人 厭魅呪詛

殺人移鄉

殘害死屍 蕃客死許燒葬 因熏狐狸燒棺槨 穿地得死人不埋及

造祆書祆言

夜入人家

以物置人孔竅 恐迫人使畏懼致死傷

諸以物置人耳鼻及孔竅中有所妨者杖八十其故屏去人服用飲食之物以故殺傷人者各以鬭殺傷論若

恐迫人使畏懼致死傷者各隨其狀以故鬭戲殺傷論

【疏】諸以物置人耳鼻及孔竅中有所妨者杖八十其故屏去人服用飲食之物以故殺傷人者各以鬭殺傷論【議曰】耳鼻孔竅皆爲要所輙以他物置中有所妨者杖八十本條毆罪重者依毆法毆未有罪者亦不科其屏去人服用飲食之物謂寒月屏去人衣服或登高乘馬私去梯橙或飢渴之人屏去飲食之類以屏去之故及置物於人孔竅之中而殺傷人者各以鬭殺傷論若殺凡人或傷尊長應死或於卑幼及賤人雖殺不合償命及傷尊卑貴賤各有等差須依鬭律從本犯科斷故云各以鬭殺傷論

又云若恐迫人使畏懼致死傷者各隨其狀以故鬭戲殺傷論【議曰】若恐迫人者謂恐動逼迫使人畏懼而有死傷者若履危險臨水岸故相恐迫使人墜陷而致死傷者依故殺傷法若因鬭恐迫而致死傷者依鬭殺傷法或因戲恐迫使人畏懼故死傷者以戲殺傷論若有如此之類各隨其狀依故鬭戲殺傷法科罪

造畜蠱毒 毒樂藥人 厭魅呪詛

諸造畜蠱毒謂造合成蠱堪以害人者及教令者絞造畜者同居家口雖不知情若里正坊正村正亦同知而不糺者皆流三千里

造畜者雖會赦並同居家口及教令人亦流三千里八十以上十歲以下及篤疾無家口同流者放免即以蠱毒毒同居者被毒之人父母妻妾子孫不知造蠱情者不坐

疏 諸造畜蠱毒注云謂造合成蠱堪以害人者又云及教令者絞造畜者同居家口雖不知情若里正注云坊正村正亦同又云知而不糺者皆流三千里

議曰 蠱有多種罕能究悉事關左道不可備知或集合諸蠱置於一器之內久而相食諸蟲皆盡若蛇在即為蛇蠱之類造謂自造畜謂傳畜可以毒害於人故注云謂造合成蠱堪以害人者若自造若傳畜貓

鬼之類及教令人並合絞罪若同謀而造律不言告
即有首從其所造人及給者同居家口不限籍之同異
雖不知情若里正坊正村正
知而不糾者皆流三千里
問曰律文唯言里正坊正村正等罪不言州縣知
情之法若州縣官司知而不糾復合何罪
答曰里正之等親管百姓既同里閈多相諳委州縣
去人稍遠管戶又多是故律文遂無節制若知
而不糾依鬬訟律監臨之官知所部有犯法不
舉劾者減罪人罪三等糾彈之官唯減二等
又云造畜者雖會赦并同居家口及教令人亦流三
千里注云八十以上十歲以下及篤疾無家口同流
者放免又云即以蠱毒毒同居者被毒之人父母妻
妾子孫不知造蠱情者不坐議曰造畜蠱毒之人雖會大赦并同居家
口及教令人亦流三千里注云八十以上十歲以下及篤疾無家口同流者放免據此老幼及篤疾身自
犯罪猶尚免流今以同居共活有同流家口亦配無
同居實由其去其老小及疾不能自存故從放免即

造畜蠱毒之人以蠱毒毒同居者其被毒之人及父母妻妾子孫不知造蠱毒情者並免流罪

問曰被毒之人父母不知情者放免假有親兄弟大房造蠱以毒小房既同父母未知父母合免以否

答曰蠱毒家口會赦猶流恐其涉於知情所以例不聽住若以蠱毒毒同居被毒之人父母妻妾子孫不知情者不坐雖復兄弟相毒終是被毒之人父母既無不免之制不知情者合原

又問老小篤疾無家口同流者放免其家總無良口唯有部曲若有奴婢一人得為有同流家口老小篤疾仍配以否

答曰部曲既許轉事奴婢比之資財諸條多不同良人即非同流家口之例

又問依律犯罪未發自首合原造畜蠱毒之家良賤一人先首事既首訖得免罪以否

答曰犯罪首免本許自新蠱毒已成自新難雪比之會赦仍並從流

諸以毒藥藥人及賣者絞謂堪以殺人者雖毒藥可以療病買者將毒人賣者不知

情坐不即賣買而未用者流二千里脯肉有毒曾經病人
有餘者速焚之違者杖九十若故與人食并出賣令人
病者徒一年以故致死者絞即人自食致死者從過失
殺人法盜而食者不坐

【疏】諸以毒藥藥人及賣者絞注云謂堪以殺人者雖
毒藥可以療病買者將毒人賣者不知情不坐又云
即賣買而未用者流二千里【議曰】凡以毒藥藥人謂以鴆毒冶葛烏頭附子之類堪以殺人者將用藥人及賣者知情並合科絞注云謂堪以殺人者雖毒藥可以療病買者將以毒人賣者不知毒人之情賣者不坐即買賣而未用者謂買毒藥擬將殺人賣者知其本意而未用者流二千里

【問曰】毒藥藥人合絞其有尊卑長幼貴賤得罪並依律以否

答曰律條簡要止為凡人生文其有尊卑貴賤例從輕重相舉若犯尊長及貴者各依謀殺法如其施於卑賤亦准謀殺已殺論如其藥而不死者亦同謀殺已傷之法

又云脯肉有毒曾經病人有餘者速焚之違者杖九十若故與人食并出賣令人病者徒一年以故致死者絞即人自食致死者從過失殺人法注云盜而食者不坐

疏議曰脯肉有毒謂曾經人食為脯肉所病者有餘速即焚之恐人更食須絕根本違者杖九十其知前人食已得病故將更與人食或將出賣以故令人病者合徒一年因而致死者絞即人自食致死者謂有餘不速焚之雖不與人其人自食因即致死者從過失殺人法徵銅入死家注云盜而食者不坐謂人竊盜而食之以致死傷者脯肉主不坐仍科不速焚之罪其有害心故與尊長食欲令死者亦准謀殺條論施於卑賤至死依故殺法

諸有所憎惡而造厭魅及造符書呪詛欲以殺人者各

以謀殺論減二等於周親尊長及外祖父母夫夫之祖父母父母各不減以故致死者各依本殺法欲以疾苦人者又減二等子孫於祖父母父母部曲奴婢於主者各不減即於祖父母父母及主直求愛媚而厭呪者流二千里若涉乘輿者皆斬

【疏】諸有所憎惡而造厭魅及造符書呪詛欲以殺人者各以謀殺論減二等注云於周親尊長及外祖父母夫夫之祖父母父母各不減【議曰】有所憎嫌前人而造厭魅厭事多方罕能詳悉或圖畫形像或刻作人身刺心釘眼繫手縛足如此厭勝事非一緒魅者或假託鬼神或妄行左道之類或呪或詛欲以殺人者各以謀殺論減二等若於周親尊長及外祖父母夫夫之祖父母父母各不減依上條皆合斬罪

又云以故致死者各依本殺法欲以疾苦人者又減

二等注云子孫於祖父母父母部曲奴婢於主者各不減【議曰】以故致死者謂以厭魅符書呪詛之故但因一事致死者不依減二等各從本殺法欲以疾苦人者謂厭魅符書呪詛不欲令死唯欲前人疾苦者又減二等稱又減者謂大功以下親及凡人非外祖父母謀殺得減二等者謂從謀殺上總減四等注云子孫於祖父母父母部曲奴婢於主者各不減卽是周親尊長外祖父母夫夫之祖父母唯減二等其祖父母父母以下雖復欲令疾苦亦同謀殺之法皆斬不同減例

【問曰】呪詛大功以上尊長小功尊屬欲令疾苦未知合入十惡以否

【答曰】疾苦之法同於毆傷謀毆大功以上尊長小功尊屬不入十惡如其已疾苦理同毆法便當不睦之條

又云卽於祖父母父母及主直求愛媚而厭呪者流二千里若涉乘輿者皆斬【議曰】子孫於祖父母父母及部曲奴婢於主造

厭呪符書直求愛媚者流二千里若涉乘輿者罪無首從皆合處斬直求愛媚便得極刑重於盜服御之物准例亦入十惡

殺人移鄉

諸殺人應死會赦免者移鄉千里外其工樂雜戶及官戶奴幷太常音聲人雖移鄉各從本色部曲及奴出賣及轉配事千里外人若羣黨共殺止移下手者及頭首之人若死家無周以上親或先相去千里外卽習天文業已成若婦人有犯及殺他人部曲奴婢並不在移限部曲奴婢自相殺者亦同違者徒二年

【疏】諸殺人應死會赦免者移鄉千里外其工樂雜戶及官戶奴幷太常音聲人雖移鄉各從本色注云部

曲及奴出賣及轉配事千里外人【議曰】殺人應死而會赦免罪而死家有周以上親者移鄉千里外為戶其有特赦免死者亦依會赦例移鄉工樂及官戶奴並謂不屬縣貫其雜戶若太常音聲人有縣貫仍各於本司上下不從州縣賦役者此等殺人會赦雖合移鄉各從本色謂移鄉避讎並從本色驅使注云部曲及奴出賣謂私奴出賣部曲將轉事人各於千里之外

又云若羣黨共殺止移下手者及頭首之人若死家無周以上親或先相去千里外即習天文業已成若婦人有犯及殺他人部曲奴婢並不在移限注云部曲奴婢自相殺者亦同又云違者徒二年【議曰】羣黨共殺謂謀殺造意合斬從而加功者絞同謀共鬬以下手重者為殺重罪亦合處絞律故云止移下手及頭首之人謂雖不下手發意元謀或以威力使人殺者並合移鄉雖有從而加功准律合死既不下手共殺者即不移鄉若死家無周以上親或先相去千里外即習天文謂天文觀生天文生以上業已成者若婦人有

犯謂無常居隨夫所在及殺他人部曲奴婢此等並不在移鄉避讎之限注云部曲奴婢自相殺者亦同

謂亦不在移鄉之例此以上應移而不移不應移而移違者各徒二年

殘害死屍 蕃客死許燒葬　穿地得死人不埋及因熏狐貍燒棺椁

諸殘害死屍謂焚燒支解之類及棄屍水中者各減鬬殺罪一等緦麻以上尊長不減棄而不失及髡髮若傷者各又減一等卽子孫於祖父母父母部曲奴婢於主者各不減皆謂意在於惡者

疏諸殘害死屍注云謂焚燒支解之類又云及棄屍水中者各減鬬殺罪一等注云緦麻以上尊長不減

議曰殘害死屍謂支解形骸割絕骨體及焚燒之類及棄屍水中者各減鬬殺罪一等謂合死者死上減一等應流者流上減一等之類注云緦麻以上尊長不減謂殘害及棄屍水中各依鬬殺合斬不在減例

又云棄而不失及髡髮若傷者各又減一等卽子孫於祖父母父母部曲奴婢於主者各不減注云皆謂意在於惡者【議曰】其棄屍水中還得不失髡髮謂髡去其髮傷謂故傷其屍傷無大小但非支解之類各又減一等謂凡人並減鬭殺罪二等緦麻以上尊長唯減一等大功以上尊長及小功尊屬仍入不睦卽子孫於祖父母父母部曲奴婢於主者各不減並同鬭殺之罪子孫合入惡逆決不待時注云皆謂意在於惡者謂從殘害以下並爲意在惡如無惡心謂若願自焚屍或遺言水葬及遠道屍柩將骨還鄉之類並不坐

【准】主客式諸蕃客及使蕃人宿衞子弟欲依鄉法燒葬者聽緣葬所須亦官給

【准】建隆三年三月十二日敕京城外及諸處近日多有焚燒屍柩者宜令今後止絕若是遠路歸葬及僧

尼蕃人之類聽許焚燒

諸穿地得死人不更埋及於冢墓熏狐狸而燒棺槨者徒二年燒屍者徒三年緦麻以上尊長各遞加一等卑幼各依凡人遞減一等若子孫於祖父母父母部曲奴婢於主墳冢熏狐狸者徒二年燒棺槨者流三千里燒屍者絞

疏 諸穿地得死人不更埋及於冢墓熏狐狸而燒棺槨者徒二年燒屍者徒三年緦麻以上尊長各遞加一等卑幼各依凡人遞減一等 議曰 因穿地而得死人其屍不限新舊不即掩埋令其暴露或於他人冢墓而熏狐狸之其類因燒棺槨者各徒二年謂唯燒棺槨火不到屍其燒棺槨者緦麻以上尊長從徒二年上遞加一等至周親尊長流二千五百里其卑幼各依凡人遞減一

等緦麻於二年上減一等徒一年半小功一年大功杖一百周親杖九十若穿地得死人可識知是緦麻以上尊長而不更加亦從徒二年上遞加一等卑幼亦從徒二年上遞減一等各準燒棺槨之法其燒屍者徒三年緦麻以上尊長各遞加一等謂從徒三年上遞加一等燒大功尊長屍流三千里雖同總尊長罪亦不加其卑幼各遞減一等謂緦麻卑幼減凡人一等徒二年半從徒周親卑幼猶徒一年

[問]下條發冢者加役流注云招魂而葬亦是此文燒屍者徒三年未槨招魂而葬亦同以否

[答]準律招魂而葬發冢者與有屍同罪律有燒棺槨之文復著燒屍之罪招魂而葬棺內無屍止得從燒棺槨之法不可同燒屍之罪

又云若子孫於祖父母父母部曲奴婢於主墳冢熏狐狸者徒二年燒棺槨者流三千里燒屍者絞

[疏議]稱子孫於祖父母父母者曾高亦同部曲奴婢於隨身客女亦同子孫於祖父母父母部曲奴婢於主冢墓熏狐狸者徒二年若燒棺槨者流三千里燒屍者絞

造祆書祆言

諸造祆書及祆言者絞造謂自造休咎及鬼神之言妄說吉凶涉於不順者傳用以惑眾者亦如之傳謂傳言用謂用書其不滿眾者流三千里言理無害者杖一百即私有祆書雖不行用徒二年言理無害者杖六十

【疏】諸造祆書及祆言者絞注云造謂自造休咎及鬼神之言妄說吉凶涉於不順者【議曰】造祆書及祆言謂構成怪力之書詐為鬼神之語休謂妄說他人及己身有休徵咎謂妄言國家有咎惡觀天畫地詭說災祥妄陳吉凶並涉於不順者絞

又云傳用以惑眾者亦如之注云傳謂傳言用謂用書又云其不滿眾者流三千里言理無害者杖一百

即私有祅書雖不行用徒二年言理無害者杖六十

【議曰】傳用以惑衆者謂非自造傳用祅言祅書以惑衆三人以上亦得絞罪注云傳用謂傳言用書其不滿衆者謂被傳惑者不滿三人若是同居不用人衆人之限此外一人以上雖不滿衆合流三千里其言理無害者謂祅書祅言雖說變異無損於時謂若預言水旱之類合杖一百即私有祅書謂前人舊作私家相傳非已所製雖不行用仍徒二年其祅書言理無害於時者杖六十

【注】唐開元二十八年三月二十一日敕蠱政之深左道爲甚所以先王設教犯者必誅去其害羣蕪非獲已自今以後輒有託稱佛法因肆祅言妄談休咎專行誑惑諸如此類法實難容宜令所在長官嚴加捉搦仍委御史臺及本道采訪使糺察如有此色推勘得實必無冤濫者其頭首宜令集衆先決一百自餘

徒侶等各決六十然後錄奏其所由州縣長官及專知官不能覺察者亦具名聞奏

〔准〕唐天成二年六月七日敕節文或僧俗不辯或男女混居合黨連羣夜聚明散託宣傳於法會潛恣縱於淫風若不去除實爲弊惡此後委所在州府縣鎮及地界所由巡司節級嚴加壁刺有此色之人便仰收捉勘尋據關連徒黨並決重杖處死

〔准〕周顯德五年七月七日敕條今後捉獲此色人其頭首及徒黨中豪强者並決殺餘者減等科罪如是情涉不順者准前敕處分其有祇書者所在焚燒

夜入人家

諸夜無故入人家者笞四十主人登時殺者勿論若知非侵犯而殺傷者減鬭殺傷二等其已就拘執而殺傷者各以鬭殺傷論至死者加役流

【疏】諸夜無故入人家者笞四十主人登時殺者勿論若知非侵犯而殺傷者減鬭殺傷二等【議曰】夜無故入人家依刻漏法晝漏盡為夜夜漏盡為晝謂夜無事故輒入人家笞四十家者謂當家宅院之內登於入時被主人格殺之者勿論若知非侵犯謂知其迷誤或因醉亂及老小疾患并及婦人不能侵犯而殺傷者減鬭殺傷二等若殺他人奴婢合徒三年得減二等徒二年之類

【問曰】外人來姦主人舊已知委夜入而殺亦得勿論已否

【答曰】律開聽殺之文本防侵犯之輩設令舊知姦穢終是法所不容但夜入人家理或難辨縱令知犯亦為罪人若其殺即加罪便恐長其侵暴登時許殺理用無疑況文稱知非侵犯而殺傷者減鬭殺傷

二等節明知是侵犯而殺自然依律勿論

又云其已就拘執而殺傷者各以鬭殺傷論至死者加役流議曰已就拘執謂夜入人家已被擒獲拘留人若有殺傷各依鬭法執縛無能相拒本罪雖重不合殺傷主科罪至死者加役流

重詳定刑統卷第十八

重詳定刑統卷第十九　賊盜律

八門　律條十七幷疏　格敕條八　起請條三

盜大祀神御物　盜寶印乘輿服御物制書官文書　盜門符兵符門鑰兵器

盜毀天尊佛像

發冢　盜園陵內草木

盜官私馬牛殺　割牛鼻斫牛腳

盜不計贓而立罪名者

強盜竊盜　監主自盜

故燒人舍屋因盜財物

恐喝取人財物　因毆擊人奪財物

盜大祀神御物　盜寶印乘輿服御物制書官文書盜門符兵符門鑰兵器

諸盜大祀神御之物者流二千五百里謂供神御者帷帳几杖亦同其擬供神御謂營造未成者及供而廢闕若饗薦之具已饌呈者徒二年饗薦謂玉幣牲牢之屬饌呈謂已入祀所經祀官省視者未饌呈者徒一年半已闋者杖一百已闋謂接神禮畢若盜釜甑刀匕之屬並從常盜之法

疏諸盜大祀神御之物者流二千五百里注云謂供神御者帷帳几杖亦同又云其擬供神御注云謂營造未成者

議曰盜大祀神御之物公取竊取皆為盜大祀謂天地宗廟神州等其供神御所用之物而盜之者流二千五百里注云謂供神御者帷帳几杖亦同謂見供神御者雖帷帳几杖亦得流罪故云亦同其擬供神御謂上文神御之物及帷帳几杖營造未成擬欲供進者故注云謂營造未成者

又云及供而廢闕若饗薦之具已饌呈者徒二年注云饗薦謂玉幣牲牢之屬饌呈謂已入祀所經祀官省視者又云未饌呈者徒一年半已闕者杖一百注云已闕謂接神禮畢又云若盜釜甑刀匕之屬並從常盜之法【疏】議曰供而廢闕謂神御之物供祭已訖退還所司者故云廢闕若享薦之具已饌呈者謂牲牢棗栗脯脩之屬已入神所呈閲祀官訖而盜者各徒二年故注云饗薦謂玉幣牲牢之屬未饌呈者徒一年半謂以上玉幣牲牢饌具之屬未饌呈祀官而盜者徒一年半已闕者謂神前飲食薦饗已了退而盜者得杖一百若盜釜甑刀匕之屬謂並不用供神故從常盜之法一尺杖六十一匹加一等五匹徒一年五匹加一等罪止加役流言之屬謂盤盂雜器之類

諸盜御寶者絞乘輿服御物者流二千五百里謂供奉乘輿之物服通衾茵之屬真副等皆須監當之官部分擬進乃為御物其擬供服御及供而廢

闕若食將御者徒二年將御謂已呈監當之官擬供食御及非服而御者徒一年半

疏議曰稱御者太皇太后皇太后皇后亦同皇太子減一等皇帝八寶皆以玉為之有神寶受命寶皇帝行寶皇帝之寶皇帝信寶天子行寶天子之寶天子信寶此等八寶皇帝所用之物並為御寶其三后寶以金為之並不行用盜者俱得絞刑其盜皇太子寶准例合減一等流三千里若盜皇太子妃寶亦流三千里后寶既與御寶不殊妃寶明與太子無別乘輿服御物謂供奉乘輿服用之物三后服御物亦同盜者流二千五百里若盜皇太子及妃所服用物准例減一等各徒三年計贓重者即准贓同常盜之罪加一等注云謂供奉乘輿之物服通衾茵之屬帷之屬者氈褥之類真副等真謂見供服用之衣副謂副貳之服皆須監當之官部分擬進者乃為御物其擬供服御謂營造未成及供而廢闕謂已供用之事畢是名廢闕若食將御者謂御食已呈監當之官擬進而盜及食者從擬供服御以下各徒二年故注云將御謂已呈監當之官擬供食御謂未呈監當之官及非服而御之物者若食及盜各徒一年半贓

乖者各計贓以常盜論加一等

諸盜官文書印者徒二年餘印杖一百謂貪利之而非行用者餘印謂印物及畜產者

疏議曰印者信也謂印文書施行通達上下所在信受故曰官文書印盜此印者徒二年餘印杖一百餘印謂給諸州封函及畜產之印在令式印應官給但非官文書之印盜者杖一百注云謂貪利之而非行用者皆謂藉以為財不擬行用若將行用即從偽造偽寫封用規避之罪科之

諸盜制書者徒二年官文書杖一百重害文書加一等紙券又加一等亦謂貪利之無所施用者重害謂徒罪以上獄案及婚姻良賤勳賞黜陟授官除免之類即盜應除文案者依凡盜法

疏諸盜制書者徒二年官文書杖一百重害文書加一等紙券又加一等注云亦謂貪利之無所施用者

重害謂徒罪以上獄案及婚姻良賤勳賞黜陟授官

除免之類【議曰】盜制書徒二年敕及奏抄亦同敕旨無御書奏鈔即有御書不可以御書奏鈔輕於敕旨各與盜制書罪同官文書謂在司尋常施行文書有印無印等罪附爲重害文書加一等合徒一年注云亦謂貪利之亦如上條盜印籍爲財用無所施行重害謂徒罪以上獄案及婚姻良賤功賞黜陟授官除免之類稱之類者謂一倉糧財物行軍文簿帳及戶籍手實之屬盜者各徒一年若欲動事盜者自從增減之律

又云郎盜應除文案者依凡盜法【議曰】郎盜應除文案者依令文案不須常留者每三年一揀除既是年久應除即非見行文案故依凡盜之法計贓科罪

諸盜宮殿門符發兵符傳符者流二千里使節及皇城京城門符徒三年餘符徒一年門鑰各減三等盜州鎮及倉廚廄庫關門等鑰杖一百縣戍等諸門鑰杖六十

疏議曰開閉殿門皆用銅魚合符用符鑰格式已於衛禁律解訖發兵符以銅為之左者進內右者付州府監及提兵鎮守之所并留守應執符官人共符雖遞條用為發兵非常故以發兵為目傳符謂給將乘驛者依公式令下諸方傳符京師及留守為麟符東方青龍西方騶虞南方朱雀北方玄武兩京留守二十左十九右一餘皆四左三右一左者進內右者付應執符人其兩京留守符並進內須遣使向四方皆給所詣處左符書於骨軸上內著符裏用泥封以門下省印印之所至之處以右符勘合然後承用盜者合流二千里節者皇華出使騶陟門明櫃軒奉制宣威殊俗皆執旌節取信天下及皇城門京城等門盜諸門符及使節者各徒三年餘符徒一年餘符謂禁苑及交巡等符案擅興律凡言餘符者契亦同節契應發兵者同發兵符法然則盜發兵契各同魚符之罪門鑰各減三等謂各減所開門之門魚符三等假有盜宮殿門符合流二千里門鑰減三等得徒二年餘鑰應減門符並准此若是禁苑門鑰不可輕於州鎮關門等鑰盜州鎮及官倉廚廄庫及關門等鑰各杖一百縣戍等諸門鑰稱諸門鑰者謂內外百司及坊市門官有門禁盜其鑰者各杖六十

諸盜禁兵器者徒二年甲弩者流二千里若盜罪輕同私有法盜餘兵器及旌旗幡幟者杖九十若盜守衛宮殿兵器者各加一等即在軍及宿衛相盜還充官用者各減二等

疏議曰盜禁兵器者徒二年謂非弓箭刀楯短矛私家不合有者皆爲禁兵器甲弩者流二千里盜罪輕者同私有法即是盜弩一張流二千里盜甲一領亦流二千里案擅興律私有甲一領及弩三張流二千里盜甲三領及弩五張絞即盜甲三領或盜弩五張雖得絞罪是名盜罪輕同私有法其盜餘兵器謂雖是官兵器私家合有者及旌旗幡幟者杖九十並據盜官物計贓重加凡盜一等若盜守衛宮殿兵器者又各加一等謂見用守衛宮殿加凡盜二等即在軍謂在行軍之所若宿衛相盜還充官用者各減二等若入私者各同上文盜法

盜毀天尊佛像

諸盜毀天尊佛像者徒三年卽道士女冠盜毀天尊像僧尼盜毀佛像者加役流眞人菩薩各減一等盜而供養者杖一百盜毀不相須

疏議曰凡人或盜或毀天尊若佛像各徒三年道士女冠盜毀天尊像僧尼盜毀佛像者各加役流爲其盜毀所事先聖形像故加役流不同俗人之法眞人菩薩各減一等凡人盜毀徒二年半道士女冠盜毀眞人僧尼盜毀菩薩各徒三年而供養者杖一百謂非貪利將用供養但盜之與毀各得徒流之坐故注云盜毀不相須其非眞人菩薩之像盜毀餘像者若化生神王之類當不應爲從重有贓入已削者依凡盜法若毀損功庸多者計庸坐贓論各令修復其道士等盜毀佛像及菩薩僧尼盜毀天尊若眞人各依凡人之法

發冢

盜園陵內草木

諸發冢者加役流發徹卽坐招魂而葬亦是已開棺槨者絞發而未

徹者徒三年其冢先穿及未殯而盜屍柩者徒二年半盜衣服者減一等器物甎版者以凡盜論

【疏】諸發冢者加役流注云發徹即坐招魂而葬亦是又云已開棺槨者絞發而未徹者徒三年【議曰】禮云葬者藏也欲人不得見古之葬者厚衣之以薪後代聖人易之以棺槨有發冢者加役流注云發徹即坐招魂而葬亦是謂開至棺槨即爲發徹先無屍柩招魂而葬但使發徹者並合加役流已開棺槨者絞謂有棺有槨者必須棺槨兩開不待取物觸屍俱得絞罪釋曰其不用棺槨者若發而見屍亦同已開棺槨之坐發而未徹者謂雖發冢而未至棺槨者徒三年

又云其冢先穿及未殯而盜屍柩者徒二年半盜衣服者減一等器物甎版者以凡盜論【議曰】其冢先穿謂先自穿陷舊有隙穴者未殯謂屍猶在外未殯瘞而盜屍柩者徒二年半謂盜者元無惡心或欲詐代人屍或欲

別處改殯之類盜衣服者減一等得徒二年計贓重者以凡盜論加一等此文既稱未殯明上文發冢殯訖而發者亦是若盜器物甎版者謂冢先穿敗其明器等物或甎若版以凡盜論

問曰發冢者加役流律既不言尊卑貴賤未知發子孫冢得罪同凡人否

答曰五刑之屬條有三千犯狀既多故通比附然尊卑貴賤等數不同刑名輕重粲然有別尊長發卑幼之墳不可重於殺罪若發尊長之冢據法止同凡人律云發冢者加役流在於凡人便減殺罪一等若發卑幼之冢須減本殺一等而科之已開棺槨者絞即同已殺之坐發而未徹者徒三年計凡人之罪減死二等卑幼之色亦於本殺上減二等而科若盜屍柩者依減三等之例其於尊長並同凡人

諸盜園陵內草木者徒二年半若盜他人墓塋內樹者杖一百

疏議曰園陵者三秦記云帝王陵有園因謂之園陵三輔黃圖云謂陵四闕門通四園然園陵草木而合芟刈而有盜者徒二年半若盜他人墓塋內樹者杖一百若贓重者准下條以凡盜論加一等若

其非盜唯止所伐者准雜律毀伐樹木稼穡各准盜論園陵內徒二年半他人墓塋內樹杖一百

盜官私馬牛殺割牛鼻斫牛腳

諸盜官私馬牛而殺者徒二年半

馬牛軍國所用故與餘畜不同若盜而殺者徒二年半若准贓重於徒二年半者以凡盜

疏議曰論加一等其有盜殺牸牛之類鄉俗不用耕駕者計贓以凡盜論

臣等參詳今後應有盜官私馬牛及雜畜而殺之或因讎嫌憎嫉而潛行屠殺者請並爲盜殺如盜殺馬牛頭首處死從者減一等盜殺駝騾驢者計生時價估贓錢定罪各准近敕處分罪不至死者加凡盜二等加不至死盜殺犬者決臀杖十七放如有盜割牛鼻盜斫牛腳者首處

死從減一等擔合可用者並減一等如盜割盜

所至三頭者雖擔合可用頭首不在減死之限

盜不計贓而立罪名者

諸盜不計贓而立罪名及言減罪而輕於凡盜者計贓

重以凡盜論加一等

疏議曰從盜大祀神御之物以下不計贓科唯立罪名亦有減處並謂得罪應重故別立罪名若減罪輕於凡盜者各須計贓以凡盜論加一等假有盜他人馬牛而殺評馬牛贓直絹二十匹若計凡盜合徒二年半以盜殺馬牛故加凡盜一等處徒三年及言減罪輕於凡盜者上條盜屍柩者徒二年半盜衣服者減一等假有盜屍柩上衣服直絹三十匹依凡盜法合徒二年半文稱減一等只徒二年故依凡盜加一等亦徒三年是名以凡盜論加一等若盜皇太子服用及盜中小祀犧瓶甒神饌等物雖得減罪亦是盜不計贓

強盜竊盜　監主自盜

諸強盜（謂以威若力而取其財先強後盜先盜後強等若與人藥酒及食使狂亂取財亦是即得闌遺之物毆擊財主而不還及竊盜發覺棄財逃走財主追捕因相拒捍如此之類事有因緣者非強盜）不得財徒二年一尺徒三年二匹加一等十匹及傷人者絞殺人者斬（殺傷奴婢亦同雖非財主但因盜殺傷皆是）其持仗者雖不得財流三千里五匹絞傷人者斬

【疏】諸強盜注云謂以威若力而取其財先強後盜先盜後強等若與人藥酒及食使狂亂取財亦是即得闌遺之物毆擊財主而不還及竊盜發覺棄財逃走財主追捕因相拒捍如此之類事有因緣者非強盜

【議曰】（強盜取人財注云謂以威若力假有以威脅人不加兇力或有直用兇力不作威脅而劫掠取）

財者先強後盜謂先加迫脅然後取財先盜後強謂先竊其財事覺之後始加威力如此之例俱爲強盜若飲人藥酒或食中加藥令其迷謬而取其財者亦從強盜之法卽得闕遺之物財主來認因卽毆擊不肯還物及竊盜取人財財主知覺遂棄財逃走財主逐之因相拒捍如此之類是事有因緣並非強盜自從鬭毆及拒捍追捕之法

問曰據捕亡律被盜雖旁人皆得捕繫未審盜者將財逃走旁人追捕因卽格傷或絕時不絕時得罪同強盜否

答曰依律盜者雖是旁人皆得捕繫以送官司盜者既將財逃走旁人依律合捕其人乃拒傷捕者卽是先盜後強絕時以後捕者既無財主尋逐便是不知盜由因相拒格唯有拒捕之罪不成強盜

又云不得財徒二年一尺徒三年二匹加一等十匹及傷人者絞殺人者斬注云殺傷奴婢亦同雖非財主但因盜殺傷皆是又云其持仗者雖不得財流三

千里五匹絞傷人者斬【議曰】強盜雖不得財徒二年若得一尺即徒三年每二匹加一等贓滿十匹雖不滿十匹及不得財但傷人者並絞殺人者並斬謂因盜而殺傷人者注云殺傷奴婢亦同諸條奴婢多悉不同良人於此殺傷奴婢亦同良人之坐雖非財主但因盜殺傷皆是無問良賤皆如財主之法盜人若持仗雖不殺傷猶流三千里贓滿五匹合絞持仗者杵棒弓矟刀仗具雖不得財傷人者斬罪無首從

【准】唐元和十年八月九日敕節文京兆府奏應擒獲強盜不論有贓無贓並集眾決殺

【准】周顯德五年七月七日敕條今後應持仗行劫不問有贓無贓並處死其同行劫賊內有不持仗者亦與同罪其餘稱強盜者准律文處分

【准】周顯德五年七月七日敕條劫盜及殺人賊同情

知情者若是未行劫殺之前曾與同居骨肉和同商量或更教唆使去事過之後同受贓物如此者謂之同情若是擬行劫殺之時骨肉雖知止遏不得或是劫殺之後方始告知或將到贓物收藏在家如此者謂之知情應同情者與賊同罪若一家之內同情者衆只取一人爲首處死餘人爲從減死罪其婦女同情者量罪科斷如知情者旣誡勸不及又言告無文望准律文處分如累行劫殺骨肉皆曾知情亦可量情罪科斷

准建隆三年十二月五日敕節文今後應强盜計贓錢滿三貫文足陌皆處死不滿三貫文決脊杖二十

配役三年不滿二貫文決脊杖二十配役二年不滿一貫文決脊杖二十配役一年其贓錢並足陌不得財者決脊杖二十放雖不得財但傷人者皆處死其造意之人行而不受分或受分而不行幷與行者同罪或不行又不受分者減行者一等決配其有同謀行而不受分或受分而不行亦減行者一等決配不行又不受分者決脊杖十七放應同居骨肉內有同情幷知情及持仗行劫同行劫賊內有不持仗者幷准顯德五年七月七日敕條指揮所有律條內稱以強盜論及倂贓無首從請並准律文處分

臣等參詳應持仗行劫一准舊敕不問有贓無

贓並處死除持仗行劫外其餘強盜謂以威若力而取其財或先強後盜先盜後強若與人藥酒及食使狂亂而取其財者並名爲強盜計贓處死決配一准前敕處分其則牆賊並同此強盜處斷

諸竊盜不得財笞五十一尺杖六十一匹加一等五匹徒一年五匹加一等五十匹加役流

疏議曰竊盜人財謂潛形隱面而取盜而未得者笞五十得財一尺杖六十一匹加一等卽是一匹一尺杖七十以次而加至贓滿五匹不更論尺卽徒一年每五匹加一等四十匹流三千里五十匹加役流其有於一家頻盜及一時而盜數家者並累而倍論倍謂二尺爲一尺若有一處贓多累倍不加重者止從一重而斷其倍贓依例總徵

准唐建中三年三月二十四日敕節文自今以後捉獲竊盜贓滿三匹以上者并集衆決殺

准建隆三年二月十一日敕節文起今後犯竊盜贓滿五貫文足陌處死不滿五貫文決脊杖二十配役三年不滿三貫文決脊杖二十配役二年不滿二貫文決脊杖十八配役一年一貫文以下量罪科決其隨身并女僕偷盜本主財物贓滿十貫文足陌處死不滿十貫文決脊杖二十配役三年不滿七貫文決脊杖二十配役二年不滿五貫文決脊杖十八配役一年不滿三貫文決臀杖二十一貫文以下量罪科決如是伏事未滿二周年偷盜者一准凡人斷遣應

配役人並配逐處重役不刺面滿日疏放其女口與
免配役所有贓錢以一百文足陌為陌餘從前後格
敕處分
或聞外州斷獄竊盜不分首從為准律云假有
十人共盜十匹各得十匹之罪謂之贓滿盡處
極刑蓋是官吏不詳律意枉陷人命特與分別
免至錯誤臣等參詳請今後應犯竊盜不計幾
人同行將逐人腳下贓物都併為一處估至五
貫文足陌者頭首處死其隨身併女僕偷盜本
主財物併估至十貫文足陌者頭首處死餘為
從坐如贓錢各不滿者並准敕條等第處分

諸監臨主守自盜及盜所監臨財物者若親王財物而監守自盜亦同

加凡盜二等三十匹絞本條已有加者亦累加之

疏議曰假如左藏庫物則太府卿丞為監臨左藏令丞為監事見守庫者為主守而自盜庫物者為監臨主守自盜又如州縣官人盜部內人財物是為盜所監臨注云若親王財物依令皇兄弟皇子為親王監守自盜王家財物亦同官物之罪加凡盜二等一尺杖八十一匹加一等一匹一尺杖九十五匹徒二年五匹加一等是名加凡盜二等三十匹絞注云本條已有加者亦累加之謂監臨主守自盜所監主不計贓之物計贓重者以凡盜論加一等即是本條已有加於此又加二等假有武庫令自盜禁兵器計贓直絹二十匹凡人盜者二十匹合徒二年半以盜不計贓而立罪名計贓重者加凡盜一等者徒三年監主又加二等流二千五百里如此之類是本條已有加者亦累加之

准刑部格受雇載運官物公案受領因而隱盜及貿易者並同監主法

故燒人舍屋因盜財物

諸故燒人舍屋及積聚之物而盜者計所燒滅價併贓以強盜論

疏議曰賊人姦詐千端萬緒盜竊穿窬觸途詭譎或有燒人舍屋及積聚之物因即盜取其財計所燒之物滅價併於所盜之物計贓以強盜論十匹絞

問曰有人持仗燒人舍宅因即盜取其財或燒傷物主合得何罪

答曰依雜律故燒人舍屋徒三年不限強之與竊然則持仗燒人舍止徒三年因即盜取財物便是元非盜意雖復持仗而行事同先強後盜計贓以強盜科罪火若傷人者同強盜傷人法[illegible]

恐喝取人財物

因毆擊人奪財物

諸恐喝取人財物者（口恐喝亦是）准盜論加一等雖不足畏

忌財主懼而自與亦同展轉傳言而受財者皆爲從坐若爲人所侵損恐喝以求備償事有因緣之類者非若財未入者杖六十即緦麻以上自相恐喝者犯尊長以凡人論強盜亦准此犯卑幼各依本法

疏 諸恐喝取人財物者注云口恐喝亦是又云准盜論加一等雖不足畏忌財主懼而自與亦同注云展轉傳言而受財者皆爲從坐若爲人所侵損恐喝以求備償事有因緣之類者非

議曰 恐喝者謂知人有犯欲相告訴恐喝以取財物者注云口恐喝亦是雖口恐喝亦與文牒同計贓准盜論加一等謂一尺杖七十一匹加一等五匹徒一年半五匹加一等三十五匹流三千里雖不足畏忌但財主懼而自與財者亦同恐喝之罪注云展轉傳言假若甲遣乙丙傳言於丁恐喝取物五匹甲合徒一年半乙丙並各徒一年是名展轉傳言受財者皆爲從坐若爲人所侵損恐喝以求備償假有甲爲乙踐損田苗遂恐喝於乙得陪苗之外更取財

者爲有損苗之由不當恐喝之坐苗外餘物即當非監臨主司因事受財坐贓論科斷此是事有因緣之類并恐喝

問曰 恐喝取財五匹首不行又不受分傳言者二人一人受財一人不受財各合何罪

答曰 律稱准盜須依盜法案下條共盜者併贓論造意及從行而不受分即受分而不行各依本首爲從法若造意不行又不受分即以行人專進止者爲首造意爲從至死減一等從者不行又不受分笞四十其一首不行又不受分即以傳言取物者爲首五匹合徒一年半造意者爲從合徒一年又一人不受分亦合爲從笞五十

又問 監臨恐喝所部取財合得何罪

答曰 凡人恐喝取財准盜論加一等監臨之官不同凡人之法名例當條雖有罪名所爲重者自從重理從強乞之律合准枉法而科若知有罪不虛恐喝取財物者合從眞枉法而斷

又云若財未入者杖六十即緦麻以上自相恐喝者

犯尊長以凡人論注云強盜亦准此又云犯卑幼各

依本法【議曰】恐喝取財無限多少財未入者杖六十即緦麻以上自相恐喝者犯尊長以凡人論准盜加一等強盜亦准此者謂別居周親以下卑幼於尊長家行強盜者雖同於凡人家強盜得罪若有殺傷應入十惡者仍入十惡犯卑幼各依本法謂恐喝緦麻小功卑幼取財者減凡人一等五匹徒一年大功卑幼減二等杖一百周親卑幼減三等五匹杖九十之類

【準】周顯德五年七月七日敕條今欲改諸恐嚇人取財物者若被官司形勢不因公事非理臨迫或被所由節級因事動搖或偶有違犯被人稱欲發舉論告及紀拾州縣并諸職司以求裨補或受雇論事以此取財物等贓滿二十匹頭首處死同情者減一等贓不滿者等第科斷

諸本以他故毆擊人因而奪其財物者計贓以強盜論至死者加役流因而竊取者以竊盜論加一等若有殺傷者各從故鬬法

【疏】諸本以他故毆擊人因而奪其財物者計贓以強盜論至死者加役流【議曰】謂本無規財之心乃為別事毆打因見財物遂即奪之事類先強後盜故計贓以強盜論一尺徒三年二匹加一等以先無盜心之故贓滿十匹應死者加役流若奪財物不得者止從故鬬毆法文稱計贓以強盜論奪物贓不滿尺同強盜不得財徒二年既元無盜心雖持仗亦不加其罪

又云因而竊取者以竊盜論加一等若有殺傷者各從故鬬法【議曰】先因他故毆擊而輒竊取其財以竊盜論加一等一尺杖七十一匹加一等若有殺傷者謂本因毆擊殺傷元非盜財損害各從故鬬法謂因鬬致死者絞故殺者斬稱各者從強

奪及竊取各以故鬬論

問曰監臨官司本以他故毆擊部內之人因而奪其財物或竊取滿三十匹者合得何罪

答曰律稱本因他故毆擊人元卽無心盜物毆訖始奪事與強盜相類准贓雖依強盜罪止加役流故知其贓雖多法不致死因而竊取以竊盜論加一等者為監臨主司毆擊部內因而竊物以竊盜論加凡盜三等上文強盜既不至死下文竊盜不可引人絞刑三十匹者罪至加役流

又問名例云稱以盜論者與真犯同此條因而竊取以竊盜論加一等既云加一等卽重於竊盜之法監臨竊三十匹者絞今答不死理有未通

答曰本條別有制與例不同者依本條文稱奪其財物者以強盜論至死者加役流又云加者不得加至於死是明本以他故毆人因而奪財縱至百匹罪止加役流況於竊取人財豈得加入於死監臨雖有加罪加法不至死刑況下條略奴婢及和誘各依強竊等法罪止流三千里注云雖監臨主守亦同卽此條雖無監臨之文亦不加入於死

重詳定刑統卷第十九